

Le choix de la technique d'entretien comme procédé dans la rédaction des mémoires de master 2 de sociologie à l'université Marien Ngouabi

Jean Bruno BAYETTE*

Résumé

Au sein des parcours-type de sociologie de l'université Marien Ngouabi, au Congo-Brazzaville, l'on assiste à un développement de paradigme tendant vers plus d'ouverture pour les méthodes de recherche qualitative de plus en plus utilisées dans les Master 2 de recherche par les étudiants. Cet article se propose de connaître l'usage de l'entretien individuel, méthode de référence en recherche qualitative. Les résultats présentés proviennent d'une analyse documentaire réalisée sur 25 mémoires d'étudiants de Master 2 entre 2018 et 2021 dans les différents parcours de sociologie à la Faculté des lettres, arts et sciences humaines de l'université Marien Ngouabi. S'appuyant sur l'analyse des précisions méthodologiques recourant à l'entretien individuel, les résultats révèlent : une utilisation marquée de l'entretien semi dirigé ; des objectifs, contextes de recherche, participants et procédures d'analyse décrites de manière peu précise. En plus de décrire les usages de l'entretien individuel, les résultats mettent aussi en lumière, l'absence de précautions éthiques et le peu de précisions au regard de certaines informations méthodologiques, telles que la saturation ou la triangulation.

Mots clés

Entretien, Etudiant, Recherche qualitative, Sociologie, Usage.

Abstract

Within the sociology typical options of Marien Ngouabi University, in Congo-Brazzaville, we are witnessing the development of a paradigm tending towards more openness for qualitative research methods increasingly used in the Master2 research by students. This article aims to understand the use of the individual interview, a reference method in qualitative research. The results here presented come from a literature review carried out on 25 dissertations of Master2 students written

* Maître de Conférences, Université Marien Ngouabi, Brazzaville (Congo)

between 2018 and 2021 in the different sociology options at the Faculty of Letters, Arts and Human Sciences of Marien Ngouabi University. Based on the analysis of methodological precisions using the individual interview, the results reveal: a marked use of the semi-structured interview; the objectives, research contexts, participants and analysis procedures described in an imprecise manner. In addition to describing the uses of the individual interview, the results also highlight the lack of ethical precautions and the lack of precision with regard to certain methodological information, such as saturation or triangulation.

Keywords

Interview, Student, Qualitative research, Sociology, Usage.

Introduction

Les recherches s'appuyant sur les méthodes qualitatives sont liées à l'étude de phénomènes et faits humains qui, de facto, ne sont pas mesurables avec précision. Elles relèvent des sciences humaines et se distinguent aujourd'hui, sans s'y opposer, de la « recherche expérimentale », et de la « recherche scientifique » au sens académique de cette appellation. La recherche qualitative est particulièrement appropriée lorsque les facteurs observés ont un caractère subjectif, donc difficiles à quantifier.

Dans la recherche qualitative, l'entretien individuel constitue l'une des techniques privilégiées et compte parmi qui sont les plus utilisées. D'une manière générale, l'entretien peut être tenu comme une méthode de collecte d'informations (G. Boutin, 2006 ; Mucchielli, 2009) qui se situe dans une interaction entre un intervieweur et un interviewé (G. Boutin, 2006 ; J. Poupard, 1997 ; L. Savoie-Zajc, 2009) en vue de partager un savoir et de dégager une compréhension d'un phénomène (L. Savoie-Zajc, 2009).

À travers ces écrits, on relève l'existence de nombreux types spécifiques d'entretiens dont l'entretien qualitatif est en quelque sorte un terme générique. Notons l'entretien non directif (R. Ghiglione et B. Matalon, 1978 ; G. Michelat, 1975) ; l'entretien en profondeur (J.M Johnson, 2002) ; l'entretien compréhensif (J.C. Kaufman, 2006) ; l'entretien du récit de vie (D. Bertaux, 2005 ; Desmarais et Pilon, 1996) ; l'entretien d'explicitation (P. Vermersch, 1994) ; l'entretien semi-

dirigé (L. Savoie-Zajc, 2009), et l'entretien individuel (G. Boutin, 2006). Chaque type d'entretien a ses caractéristiques et ses exigences propres.

Pour Van der Maren (1995), l'entretien individuel, qu'il soit libre, semi-structuré ou structuré, vise à recueillir des données ayant trait au cadre personnel de référence des individus (émotions, jugements, perceptions, croyances) par rapport à des situations déterminées, même s'il porte sur l'expérience humaine dont il cherche à découvrir la complexité. Pour recourir ainsi à l'entretien individuel, J. Poupard (1997) propose trois types d'arguments. D'abord, l'argument épistémologique, qui permet l'exploration en profondeur de l'acteur ; ensuite, l'argument éthique et politique, qui ouvre à la compréhension et à la connaissance de l'intérieur des dilemmes et des enjeux auxquels fait face l'acteur ; et enfin, l'argument méthodologique, qui donne un accès privilégié à l'expérience de l'acteur. Il existe donc divers arguments scientifiques pouvant dicter l'usage de l'entretien chez le chercheur.

L'entretien individuel, plus que tout autre méthode, peut contribuer à une meilleure compréhension du fonctionnement des sujets et des interactions entre eux. À ce titre, l'utilisation d'un tel procédé dans le contexte de la recherche en sociologie est justifiée lorsque l'objectif est d'identifier les points de vue, les croyances, les attitudes et l'expérience des participants. Il est donc essentiel, après plus de trois décennies de développement, de connaître les manières dont l'entretien individuel est utilisé.

À l'université Marien Ngouabi, l'on a remarqué une utilisation de plus en plus marquée de l'entretien individuel dans les travaux de recherche réalisés par les étudiants en sociologie. Cependant, aucune étude à l'état actuel de nos connaissances a porté sur l'étude de ses usages. Entre les méthodes prescrites dans les cours de méthodologie dans ces parcours-type et les usages, un vaste ensemble de pratiques, existe et mérite d'être connu. Cette connaissance est susceptible de favoriser des avancées sur le plan méthodologique. En d'autres termes, en plus d'affiner la connaissance des usages et des pratiques de l'entretien, les résultats de la présente étude peuvent offrir aux chercheurs des repères supplémentaires pour la préparation de leurs travaux de recherche.

En considérant toutes ces exigences explicites, les travaux de recherche consultés dans les parcours de sociologie dans différents établissements de l'Université Marien Ngouabi devraient fournir des informations substantielles concernant la technique de recueil des données. Nous avons choisi d'y puiser les informations nous permettant de savoir comment les étudiants de sociologie à l'université Marien Ngouabi utilisent l'entretien individuel dans leurs recherches pour la production de leurs mémoires de Master 2. Nous avons cherché à cerner les méthodes dont les étudiants décrivent leurs recherches, à identifier les mots qu'ils utilisent, les échantillons à partir desquels ils travaillent, les procédures d'analyse qu'ils convoquent, leurs cadres méthodologiques de référence. L'entretien individuel n'apparaît-il pas comme un outil privilégié de la recherche qualitative ?

De cette interrogation, nous pouvons élaborer l'hypothèse suivante : les étudiants qui mènent les recherches dans le domaine de la sociologie s'approprient de la technique d'entretien individuel.

Pour cette étude, nous avons adopté la démarche qualitative en s'appuyant sur la technique d'analyse de contenus, d'abord comme outil d'interprétation des données, ensuite la discussion, cadre de confrontation et/ou de convocation des concepts avec les données de terrain, enfin, la conclusion.

1. Matériels et méthodes

1.1. Échantillon

L'échantillon est composé de 25 mémoires de Master 2 sociologie réalisés dans les différents Parcours¹ de l'Université Marien Ngouabi entre 2018 et 2021 inclusivement (Tableau 1). La procédure d'échantillonnage a consisté à dresser un inventaire des mémoires soutenus et correspondant aux critères de sélection suivants : le document fait état d'une recherche empirique réalisée par entretien individuel dont la recherche a été réalisée en contexte congolais. Plusieurs mots-clés ont été utilisés pour repérer les travaux de recherche (entretien, entrevue, interview, récit de vie). Ces mots-clés ont été

¹ Il s'agit ici du Parcours de sociologie à la Faculté des Lettres, Arts et Sciences Humaines, Parcours des Sciences de l'éducation de l'Ecole Normale Supérieure et le Master Population et Développement de la Faculté des Sciences économiques.

appliqués tant dans l'intitulé du sujet que dans le corps du travail de recherche. La recension a permis de repérer 151 mémoires de Master2 à partir des quatre mots-clés énoncés un peu plus haut. De ce nombre, 25 mémoires de Master ont été retenus en références aux critères susmentionnés. Les mémoires de Master2 non sélectionnés consistaient en des travaux de nature théorique.

Les travaux de recherche des étudiants se distribuent dans les grands domaines de la sociologie (voir tableau 1). De façon plus spécifique cette redistribution se présente ainsi qu'il suit :

- 8 mémoires de master 2 sont axés en sociologie de la santé ;
- 7 mémoires de master 2 ont trait à la sociologie du développement ;
- 6 mémoires de master 2 relèvent de la sociologie de la religion ;
- 3 mémoires de maîtrise peuvent être rattachés à la sociologie de l'éducation.

1.2. Recueil et analyse des données

Cette recherche comporte 8 catégories qui permettent l'extraction et la compilation des informations recherchées : intentions de recherche, les approches, type d'entretien, durée de passation, échantillon, procédures d'analyse des données, pratique de triangulation et de saturation, précautions éthiques, références méthodologiques. Les données sont compilées dans une base de données et sont gérées à l'aide du logiciel *tri-deux*. Elles ont été traitées par un processus d'analyse de contenu (P. Paillé, 2004), une procédure quasi qualitative visant à décrire les informations et les procédures recensées dans les textes et, lorsque cela est pertinent, à en faire un comptage fréquentiel.

1.3. Considérations éthiques

Pour des raisons liées à l'anonymat, les résultats sont présentés de manière à ce que les auteurs et les travaux ne puissent spécifiquement être identifiés. Aucun extrait pouvant identifier un mémoire n'est utilisé et qui fait appel à l'entretien seul.

Tableau 1 : Distribution des mémoires de Master II selon l'année de soutenance

Année	Nombre de travaux de recherche
2018	04
2019	09
2020	09
2021	03
Total	25

Source : notre enquête, février 2021.

2. Résultats

Dans cette section, nous décrivons les intentions de recherche formulées, les types d'entretiens utilisés, la nature et la taille des échantillons constitués, les procédures d'analyse utilisées, les dispositifs auxquels les étudiants ont recours pour assurer la qualité des résultats qu'ils présentent (triangulation, saturation), les précautions éthiques et les références méthodologiques.

2.1. Intentions de recherche

Cet aspect est considéré essentiel pour comprendre dans quels buts et objectifs les entretiens sont utilisés. De cette classification, il ressort une tendance à utiliser l'entretien à des fins de connaissance, de compréhension et d'analyse. Les objectifs (voir tableau 2) sont formulés de manière à favoriser l'exploration (explorer), la description (Identifier, décrire, classifier, dégager) ainsi que la mise en relation (analyser, comparer). En revanche, les visées pragmatiques visant la résolution de problèmes sont moins évidentes dans ce corpus. Il faut mentionner le manque de pertinence dans la formulation des objectifs de recherche. En regardant de plus près l'ensemble des verbes utilisés dans la définition des intentions de recherche, l'on note certains usages particuliers. Par exemple, « connaître » et « identifier » sont placés sur un même plan, alors que le premier est généralement considéré comme étant de l'ordre du but et le second, de l'objectif. Des questions de recherche se retrouvent aussi dans les intentions de recherche. Ainsi, 12 sont formulées en termes de « Comment... », 5 sont explicitées en

« Quoi. », 3 questions en termes de « Qu'est ce qui fait que... » et 2 questions formulées de la sorte « D'où vient-t-il que ».

Il faut cependant faire observer que 3 intentions de recherche ont été formulées sous formes d'hypothèses à vérifier, ce qui contraste tout de même avec les recherches qualitatives.

Tableau 2 : Classification des intentions de recherche relevées dans les mémoires de Master II au regard de la taxonomie du domaine cognitif.

Niveaux	Verbes associés	Nombre de mentions	Total
Connaissances	Identifier Décrire Cerner Connaitre Définir Déterminer Savoir	02 04 02 07 02 01 01	19
Compréhension	Comprendre Documenter Explorer Rendre compte	12 01 02 07	22
Application	Classifier Dégager Inventorier Récolter	01 01 01 01	04
Analyse	Analyser Examiner Mettre en relation	04 01 02	07
Synthèse	Généraliser	01	01
Evaluation	Evaluer	01	01

Source : R. Legendre, 2005, Dictionnaire actuel de l'éducation.

2.2. Les approches

Elles se rapportent à un ensemble de stratégies et méthodes souligné par les auteurs dans le cadre de leur recherche. Les stratégies ici sont perçues comme une façon de penser ou de faire. Selon C. Royer (2000), il s'agit de considération d'ordre méthodologique quelque peu confuse. Ces approches sont vues comme des cadres de référence, des paradigmes, des perspectives, des ancrages théoriques, des théories mobilisées. Ainsi, l'essentiel des approches soulignées par les auteurs confinent aux approches phénoménologique, interactionniste, constructivisme, systémique, structuraliste, fonctionnaliste, historique, dialectique et structuro-fonctionnaliste, ethnographique.

Les informations recueillies montrent que 10 mémoires de Master II de l'échantillon ne font aucunement mention d'une approche. Par contre, les Mémoires qui ont cités une approche utilisent de nombreux termes pour la caractériser : tradition, démarche et méthode.

Le tableau 3 relève dans les Mémoires des étudiants en sociologie une diversité d'approches et de stratégies qu'ils situent dans la perspective de considération théorique et méthodologique.

Tableau 3 : Liste des approches et stratégies relevées dans les mémoires de Master2 analysés (n= 25)

Cadres de référence	Constructivisme, Interactionnisme, Systémique, Fonctionnaliste, Structuraliste, Historique, Dialectique, Structuro-fonctionnaliste.
Approches	Approche qualitative Approche qualitative et exploratoire Démarche qualitative Méthodologie qualitative Paradigme qualitatif
Type d'étude	Etude exploratoire Etude exploratoire et descriptive Méthode Mixte (Méthodes quantitative et qualitative)

Stratégies d'enquête	Enquête de terrain Etude de cas Participative Phénoménologique Théorisation ancrée
-----------------------------	--

Source : notre enquête, février 2021.

2.3. Types d'entretiens et durée de passation

Il existe plusieurs types d'entretiens individuels. L'analyse des données indiquent que les étudiants en Master de sociologie à l'université Marien Ngouabi utilisent souvent l'entretien semi-dirigé ou semi-structuré.

Dans 10 mémoires de Master, les étudiants ont recours à des entretiens/entrevues/semi-dirigés/semi-structurés. Dans les autres, les étudiants ont réalisé des entretiens ou des entretiens individuels. Très souvent, la notion semi dirigé/semi-structuré désigne le questionnaire ou le guide d'entretien et non l'entretien lui-même. Tous les Mémoires de Master fournissent les guides d'entretien. Cependant les questions adressées aux enquêtés sont souvent mal posées ou inappropriées. Seulement 10 travaux de recherche ont un guide d'entretien bien construit quand, 11 un peu moins et 4 guides d'entretien mal construits.

Pour la durée, 16 mémoires de Master (64%), aucune mention n'est faite de leur durée. Quand les précisions sur la durée sont mentionnées, l'entrevue se déroule entre 15 et 35 minutes. Ce qui ne correspond pas aux principes généralement admis en recherche qualitative, situant l'entretien à peu près entre 45 et 180 minutes (Y.S Lincoln et E. G Guba, 1985). En revanche, ce sont les récits de vie qui se déroulent entre une heure et une heure trente minutes. Seulement 1 mémoire de Master fait état d'une heure d'entretien et 2 mémoires où l'entrevue se déroule entre une heure quinze et une heure trente minutes.

2.4. Nature et taille des échantillons

Concernant la taille de l'échantillon, la grande majorité des étudiants (92%) précisent la taille de l'échantillon. On note 9 études qui en comptent entre 21 et 30 participants, 10 études comptant moins de 20 participants et 6 études mentionnent plus de 30 participants. La figure 1 et le tableau 4 illustrent la distribution de la taille de l'échantillon. Par

ailleurs, une seule étude mentionne 50 participants, apparaissant ainsi comme un cas marginal par rapport à l'ensemble des études concernées par notre enquête.

Concernant les critères de sélection des sujets de l'enquête, peu d'informations sont précisées : études en font mention, 13 seulement précisent la taille de l'échantillon sans en décrire les procédures de recrutement. Les techniques d'échantillonnage généralement mobilisées sont non probabilistes telles que, boule de neige, choix raisonné, volontaire, de convenance, accidentel, bouche-à-oreille (Cf. tableau 6 et figure 2). Toutes ces techniques sont citées par les auteurs mais sans explication, c'est-à-dire sans aucune justification avec l'objet et la nature de l'étude.

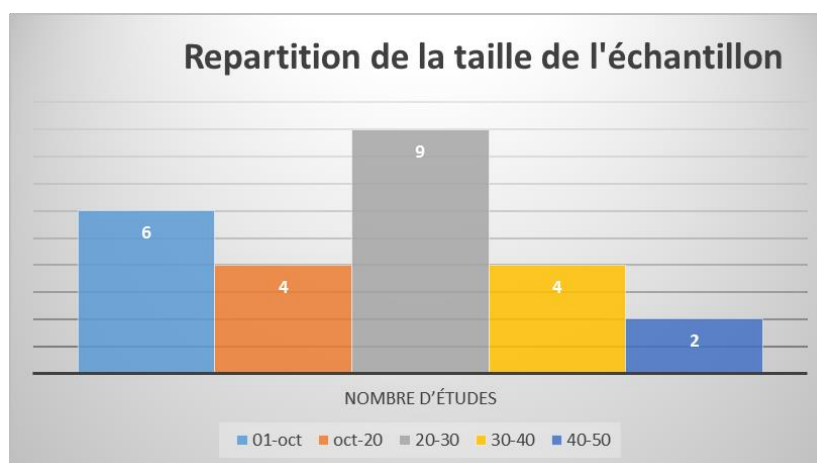


Figure 1 : Répartition de la taille de l'échantillon dans les études analysées (n=25)

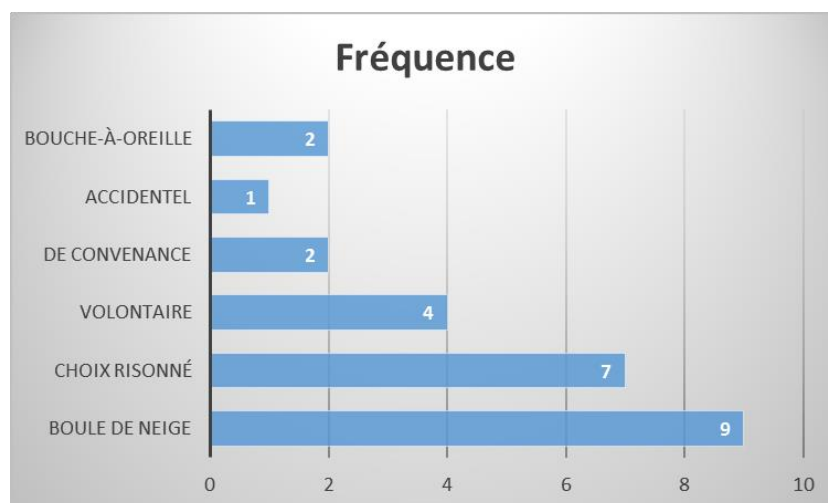


Figure 2 : Types et fréquence des procédures d'échantillonnage (n=25)

2.5. Procédure d'analyse des données

Cette partie indique la manière dont les données d'entretien ont été analysées et traitées par les étudiants dans l'ensemble de leurs travaux de recherche. L'analyse des travaux de recherche montrent qu'ils ont enregistré et transcrits les données de terrain. Ils utilisent aussi dans le traitement des données des grilles d'analyse souvent prédéterminées ou construites par eux-mêmes. Trois types d'analyse ont été le plus souvent mentionnés dans leurs travaux : l'analyse de discours (de loin le plus utilisé), l'analyse thématique et l'analyse de contenu. De façon générale, parmi les 25 mémoires de Master, près du tiers ne précisent pas les aspects méthodologiques sur les procédures d'analyse des données. Concernant le traitement des données, les logiciels d'aide à l'analyse sont mentionnés dans 12 mémoires (48%). Les logiciels répertoriés vont de *tri-deux*, à *sphinx lexica*, le plus populaire chez les étudiants 7 mentions sur les 12 mémoires ayant utilisé un logiciel).

2.6. Pratique de triangulation et de saturation

La triangulation est une stratégie de recherche qui consiste à combiner les données issues de plusieurs instruments de recherche. Elle garantit la validité et la scientificité des résultats d'une recherche. Parmi les 25

mémoires de master, 21 ne font aucunement mention de cette stratégie de recherche. Seulement 3 mémoires en font mention où les entretiens sont conjugués à des entrevues de groupe, à des observations, aux notes de terrain ou à l'analyse documentaire.

Pour ce qui concerne le critère de saturation, il s'agit d'un point où dans une recherche, toute donnée nouvelle n'apporte aucun élément inédit à la compréhension du phénomène à l'étude (L. Savoie-Zajc, 1996a). En d'autres termes, c'est lorsque les données recueillies et leur analyse ne fournissent plus d'éléments nouveaux. L'on a identifié aucune référence de cet aspect. Une seule étude en fait mention dans un contexte d'échantillonnage en discutant de cette exigence dans la perspective des contraintes liées au chercheur. Ce qui a constitué une entrave à la saturation des données.

De ce qui suit, la question de la fiabilité des résultats de l'enquête se pose. De façon générale et dans les normes de la recherche scientifique, les auteurs mentionnent les limites de leurs résultats. Ils précisent qu'ils ne sont pas généralisables compte tenu, soit du contexte social ou culturel de l'étude, soit de l'utilisation exclusive d'une approche ou stratégie. D'autres discutent le caractère scientifique de leurs résultats en proposant souvent des pistes méthodologiques : Allonger le temps de présence sur le terrain, augmenter la taille de l'échantillon, envisager la méthode mixte.

Cependant, toutes ces informations sont souvent peu perceptibles dans l'ensemble des documents consultés de sorte que seulement 3 mémoires ont objectivement identifié les limites de leurs études.

2.7. *Références méthodologiques citées*

Il s'agit ici de répertorier l'ensemble des documents consultés sur l'objet de l'étude à savoir l'entretien ou la démarche qualitative, en tant que technique de recueil de données. Dans cette perspective, les étudiants inscrivent leurs démarches de recherche suivant des cadres de référence méthodologique. Ainsi, sur l'ensemble de 25 documents analysés, 21 mémoires de Master mentionnent des références sur ce plan, 4 n'en mentionnent pas. Plusieurs ouvrages méthodologiques ont été cités plus d'une fois au rang desquels l'on peut citer dans l'ordre : C. Royer (2006, 2007) sur la recherche et la méthode qualitative (cet ouvrage a été cité 20 fois); P. Paillé (1996, 2003, 2004) sur l'analyse

qualitative en sciences sociales (cité 17 fois) ; A. Muchielli (1996,2009) sur son dictionnaire des méthodes qualitatives (cité 12 fois) ; Boutin (1997, 2006) sur l'entretien de recherche qualitatif (cité 9 fois) ; J. Poupart (1997) sur l'entretien de type qualitatif (cité 6 fois), J. M. Van der Maren (1995) sur la maquette d'un entretien (cité 5 fois).

De façon générale les références datent des années 1995, La récente référence relevée est de S. Martineau (2007) sur l'éthique en recherche qualitative. Il est à noter que l'ensemble des documents consultés par les étudiants proviennent essentiellement de la France et quelques ouvrages canadiens et belges. Etrangement, seul 1 ouvrage ivoirien a été répertorié, il s'agit de P. Nda (2014) sur Méthodologie en sciences sociales.

2.8. Précautions éthiques

Elles concernent essentiellement ce qu'il convient d'appeler l'éthique de la recherche en sciences sociales. Il est demandé aux étudiants au travers des cours de méthodologie de préciser les manières dont ils ont protégé les sujets de l'enquête. La rigueur et la prudence constituent pour le chercheur d'appliquer avec précision des règles reconnues dans un souci de prévoyance, de précaution et d'éviter de nuire à autrui. Il s'agit en fait de protéger les participants et de faire en sorte de respecter leurs droits notamment le consentement libre et éclairé, les questions relatives à la confidentialité des données ainsi qu'aux pertinences, pour les sujets ou le groupe qu'ils représentent, de leur participation à la recherche : 16 travaux n'en font aucune mention. Quant aux autres, ils font référence aux précautions prises pour assurer la confidentialité 4 ou à l'anonymat 3, au consentement éclairé des sujets et aux possibilités de retrait de la recherche 2.

3. Discussion des résultats

Cette analyse aura permis de connaître un peu mieux les usages de la technique des entretiens dans les recherches qualitatives réalisées par les étudiants en sociologie en République du Congo. Les résultats obtenus sur les usages de l'entretien sont similaires aux observations faites pour les sciences sociales en général (C. Royer, C. Baribeau et S. Duchesne, 2009). L'entretien individuel est principalement utilisé dans

le but de connaître, de comprendre, et aussi pour analyser des phénomènes ou des situations, ce qui confère effectivement à l'entretien une place centrale dans la production de connaissances en sciences sociales (W. G. Tierney et P. Dilley, 2002).

Dans cette perspective, plusieurs études mentionnent avoir recours au qualitatif dans un but de compréhension en profondeur. Cette profondeur se fait avec un échantillon de petite taille, sur une longue durée ou à travers des entretiens répétés. Or, dans 16 des 25 mémoires de Master2, aucune mention n'est faite de la durée de l'entretien. Bien que les travaux de recherche des étudiants fournissent peu d'informations sur la manière dont les échantillons sont construits, les résultats indiquent que ces derniers sont de petite taille, généralement en deçà de 50 participants. Ils sont construits de manière intentionnelle, à l'aide de techniques diverses pour la plupart non probabilistes. En recherche qualitative, il est en effet reconnu que la qualité de l'échantillon est moins liée à sa taille et à sa représentativité qu'au fait qu'il produit des informations nouvelles (Y. S. Lincoln et E.G. Guba, 1985).

L'analyse révèle de même des aspects quant à l'instrumentation, au déroulement des entretiens et à l'analyse des données. Les guides d'entretien sont utilisés, mais peu sont présentés, peu adaptés à l'objet d'étude laissant ainsi le lecteur ignorant quant au contenu des entretiens, aux thèmes abordés, aux questions posées, voire aux informations

recherchées. Quant à leur déroulement, très peu d'informations sont fournies. Dans plus de la moitié des travaux de recherche des étudiants, aucune mention n'est faite sur la durée de l'entretien.

Les procédures d'analyse se regroupent autour des analyses de contenu, thématique et de discours. Les éléments de catégorisation sont présentés, mais les détails sur les procédures sont omis.

Quant aux critères de saturation et de triangulation, On retrouve peu de traces de ces pratiques notamment au niveau de la triangulation. Or, nous disent U. Flick, E. Kardorff, & I. Steinke (2000) et N. K. Denzin & Y. S. Lincoln, (1998), dans une logique de triangulation ; l'hypothèse sous-jacente à la triangulation est qu'en obtenant différents angles d'approche d'un phénomène on peut en obtenir une vision plus globale et en affiner l'analyse, tout en limitant l'influence des biais associés à chacune des méthodes. Ces omissions ont donc des effets non

négligeables sur la compréhension et la crédibilité/fiabilité des résultats de l'étude (A. Laperrière, 1997 ; L. Savoie-Zajc, 2000).

Les précautions éthiques sont peu souvent mentionnées par les étudiants dans leurs travaux de recherche, alors que les cours de méthodologie en sciences sociales le préconisent dans la partie de l'éthique de la recherche. Cette vision de l'éthique invite les étudiants à prendre un ensemble de précautions en vue de protéger les participants de l'étude. En effet, cette omission remet en cause la valeur des résultats présentés dans les travaux de recherche et celle des usages. C. Gohier (2004) soutient qu'une recherche qui place le sujet au centre de ses préoccupations de recherche serait en contradiction avec ses propres modèles si elle ne s'attachait pas de précautions éthiques. C'est avec les travaux de Y.S. Lincoln et E.G. Guba (1985), et d'autres chercheurs (A. Laperrière, 1997 ; J. Poupart, 1997 ; L. Savoie-Zajc, 2000 ; J.M. Van der Maren, 1995) que les critères scientifiques en recherche qualitatives ont été reformulés en intégrant la variable des précautions éthiques.

Cependant, les analyses qui résultent de cette recherche sur l'entretien individuel en recherche qualitative comporte des limites. En effet, elles portent sur une discussion méthodologique relative à des Mémoires non publiés de Master2 d'étudiants en sociologie. De plus, le propos, comme on l'a souligné à plusieurs reprises, prend appui sur les rapports que les chercheurs rédigent au regard de la méthode utilisée, regard indirect sur les pratiques et les usages de la recherche qualitative. Pour comprendre et affiner les études sur les usages de l'entretien individuel en recherche qualitative, d'autres études seraient nécessaires, notamment les recherches quantitatives.

Conclusion

Au sein des parcours-type de sociologie dans les différents établissements de l'Université Marien Ngouabi, l'on assiste à un développement de paradigme tendant vers plus d'ouverture pour les méthodes en recherche qualitative qui sont de plus en plus utilisés dans les projets de recherche par les étudiants. Ces méthodes constituent souvent un moyen de contournement nécessaire à une compréhension d'une problématique dont certains aspects ne peuvent être appréhendés au moyen de techniques quantitatives. Elles permettent également de

nuancer les résultats d'une recherche ou d'envisager de nouvelles hypothèses.

Par ailleurs, insister sur la plus-value des résultats qualitatifs et se préoccuper de la qualité des études qualitatives sont autant de moyens pour assurer que les résultats de recherches qualitatives soient reconnus. Ainsi, la valeur d'une recherche scientifique est en grande partie dépendante de l'habileté, de la finesse et de la dextérité du chercheur à démontrer la crédibilité de ses découvertes. Les critères d'évaluation du caractère scientifique de la recherche qualitative sont diversement décrits. Les avis sur la question sont très contrastés, certains sont partisans de l'utilisation des mêmes critères que ceux de la recherche quantitative, d'autres s'y opposent arguant que les concepts sont très différents. Au bout du compte, le point le plus important est la rigueur à mettre à tous les niveaux, de la méthode à la présentation des résultats, en passant par l'analyse des données. Le rapport dont est issu cet article ne doit pas seulement permettre de se familiariser avec les méthodes qualitatives, il doit aussi convaincre qu'elles sont crédibles et parfois indispensables en tant que telles ou en complément à des méthodes quantitatives.

Références bibliographiques

- BERTAUX Daniel, 2005, *Les récits de vie. Perspective ethnosociologique*, Paris, Éditions Nathan.
- BOUTIN Gérald, 2006, *L'entretien de recherche qualitatif* (2e édition), Sainte Foy, Québec, Presses de l'Université du Québec.
- DENZIN Norman. K. & LINCOLN Yvonna S, 1998, *Strategies of Qualitative Inquiry*, Thousand Oaks, Sage.
- DESMARAIS Danielle & PILON Jean-Marc, 1996, *Pratiques des histoires de vie. Au carrefour de la formation, de la recherche et de l'intervention*, Paris, l'Harmattan.
- FLICK, Uwe & KARDORFF, Ernst Von, et STEINKE, Inés, 2000, *Qualitative forschung-ein handbuch*, Reinbek, Rowohlt.
- GHIGLIONE Rodolphe & MATALON Benjamin, 1978, Comment interroger ? Les entretiens, Dans Rodolphe, Ghiglione et Benjamin, Matalon (Dir.), *Les enquêtes sociologiques : théories et pratiques*, Paris, Armand Colin.

- GOHIER Christiane, 2004, *De la démarcation entre critères d'ordre scientifique et d'ordre éthique en recherche interprétative*. Recherches qualitatives, 24, p. 3-17.
- KAUFMANN, Jean Claude, 2006, *L'entretien compréhensif*. Paris, France : Éditions Nathan SAGE publications.
- LAPERRIERE André, 1997, Les critères de scientificité des méthodes qualitatives. Dans Jean, Poupart, J.-P. Deslauriers, L.-H. Groulx, A. Laperrière, R. Mayer et A. P. Pires (Dir.), *La recherche qualitative : enjeux épistémologiques et méthodologiques*. Boucherville, Québec, Gaëtan Morin éditeur.
- LEGENDRE Renald, 2005, *Dictionnaire actuel de l'éducation* (3e édition), Montréal, Québec, Guérin éditeur.
- LINCOLN Yvonna S & GUBA, Egon G, 1985, *Naturalistic inquiry*. Beverly Hills, Californie, SAGE publication.
- MICHELAT Guy, 1975, Sur l'utilisation de l'entretien non directif en sociologie, *Revue française de sociologie*, 16, 229-247,
- Mucchielli, A. (2009). *Dictionnaire des méthodes qualitatives en sciences humaines et sociales*. Paris, Armand Colin.
- PAILLE Pascal, 2004, Qualitative (analyse), Dans A. Mucchielli (Dir.), *Dictionnaire des méthodes qualitatives en sciences humaines* (2e édition), Paris, France : Armand Colin.
- Poupart J., 1997,. L'entretien de type qualitatif : considérations épistémologiques, théoriques et méthodologiques. Dans J. Poupart, J.-P. Deslauriers, L.-H. Groulx, A. Laperrière, R. Mayer et A. P. Pires (Dir.) : *La recherche qualitative : enjeux épistémologiques et méthodologiques*. Boucherville, Québec : Gaëtan Morin éditeur.
- ROYER Chantal & BARIBEAU Colette et DUCHESNE Audrey, 2009, *Les entretiens individuels dans la recherche en sciences sociales au Québec : où en sommes-nous ? Un panorama des usages*. Recherches qualitatives, 7 (Hors-série), p. 64-79.
- SAVOIE-ZAJC Lorraine, (2000), *La recherche qualitative/interprétative en éducation*. Dans T. Karsenti et L. Savoie-Zajc (Dir.) : *Introduction à la recherche en éducation*. Sherbrooke, Québec : Éditions du CRP.
- SAVOIE-ZAJC Lorraine, 2009, L'entrevue semi-dirigée, Dans B. Gauthier (Dir.), *Recherche sociale: de la problématique à la collecte de données* (5e édition), Québec, Québec, Presses de l'Université du Québec.

- TIERNEY William G. & DILLER Paul, 2002, *Interviewing in education*. Dans J. F. Gubrium et J. A. Holstein (Dir.): Handbook of interview research. Context and method. Thousand Oaks, Californie: SAGE publications.
- VAN DER MAREN Jean-Marie, 1995, *Méthodes de recherche pour l'éducation*, Montréal, Québec : Les Presses de l'Université de Montréal.
- VAN DER MAREN Jean-Marie, 2010, La maquette d'un entretien. Son importance dans le bon déroulement de l'entretien et dans la collecte de données de qualité [Notes de chercheurs en méthodologies qualitatives, *Recherches qualitatives*, 29 (1), p. 129-139.
- VERMERSCH Pierre, 1994 *L'entretien d'explicitation en formation initiale et en formation continue*. Paris, France : ESF éditeur.